

# 九州シンクロトロン光研究センター 県有ビームライン利用報告書

課題番号:1911106R

BL番号:BL11

(様式第5号)

小角 X 線散乱測定によるセルロースナノファイバー分散系の

## 構造解析 (III)

## Structural analysis of cellulose nanofiber suspensions by using small-angle X-ray scattering (III)

# 巽 大輔

# Daisuke Tatsumi

### 九州大学 大学院農学研究院 Faculty of Agriculture, Kyushu University

- ※1 先端創生利用(長期タイプ)課題は、実施課題名の末尾に期を表す(I)、(Ⅱ)、(Ⅲ)を追記 してください。
- ※2 利用情報の公開が必要な課題は、本利用報告書とは別に利用年度終了後2年以内に研究成果公 開 { 論文(査読付)の発表又は研究センターの研究成果公報で公表 } が必要です(トライアル 利用を除く)。
- ※3 実験に参加された機関を全てご記載ください。
- ※4 共著者には実験参加者をご記載ください(各実験参加機関より1人以上)。

### 1. 概要(注:結論を含めて下さい)

セルロースナノファイバー (CNF) サスペンションについて、CNFの繊維長を変化さ せて小角 X 線散乱 (SAXS) 測定を行った。得られた SAXS プロファイルは、繊維長の 差異にもかかわらずほぼ同一のプロファイルとなった。すなわち、SAXS のオーダー (数 nm~百 nm 程度) では系の構造に差異はないと考えられた。このプロファイルに対して Debye-Bueche plot を行い、相関長を求めた。得られた値は低 q 側(より大きなオーダー 側)から、30 nm、11 nm、8 nm となった。30 nm および 11 nm は、それぞれ酢酸菌由来 のセルロースミクロフィブリルの幅および高さに該当すると考えられる。

#### (English)

Small-angle X-ray scattering (SAXS) measurements were performed on cellulose nanofiber (CNF) suspensions by varying the CNF fiber length. The SAXS profiles obtained were almost the same despite the difference in fiber length. That is, there should be no significant difference in the structure within the SAXS order (several nm to about 100 nm). Debye-Bueche plot was performed on the profiles to obtain the correlation length. The values obtained were 30 nm, 11 nm, and 8 nm from the lower q (larger order) range. The values of 30 nm and 11 nm are considered to correspond to the width and height of bacterial nanocellulose, respectively.

#### 2. 背景と目的

近年、セルロースナノファイバー(CNF)がその優れた特性のために注目されている。CNFの高 強度特性を生かした複合材料への応用事例が多数見受けられるが、そのほとんどが既存の繊維複合材 料(FRP)の技術をそのまま転用したものである。これは、CNF自体および CNF分散系の性質には 未知の部分が多いためである。そこで、本申請研究では、CNFの構造解析を行うため、シンクロト ロン光を用いた小角 X 線散乱(SAXS)測定を行うこととした。昨年度第 II 期の利用では、CNF サ スペンションの SAXS 測定を行った。

今回は、CNFの基礎特性と CNF サスペンションの散乱との相関を知るために、CNFの長さを変化 させ、それが SAXS プロファイルに与える影響を検討した。

#### 3. 実験内容(試料、実験方法、解析方法の説明)

セルロース試料として、酢酸菌由来のペリクルを用いた。これを濃度0.3 wt%となるよう脱イオン 水に懸濁させ、60 pass、200 MPaの条件で水中カウンターコリジョン<sup>1,2)</sup>(ACC)処理を行い、CNFを 得た。これに対して、超音波発生機を用いて、200 kHzで①80 Wで45分、②40 Wで100分、超音波照 射を行った。超音波照射によってCNFの繊維長が変化<sup>3)</sup>したことは、走査型共焦点レーザー顕微鏡 (CLSM)観察および原子間力顕微鏡(AFM)観察によって確かめた。

上記のCNFサスペンションをキャピラリーに封入し、BL11においてE = 8.0 keV、検出にはPILATUS 300kを用いてSAXS測定を行った。なお、カメラ長は2590 mmとした(図1)。得られたSAXS像はFit2D を用いて円環平均し、log I(q) vs log qのグラフを作成した。



#### 4.実験結果と考察

図2に、各種 CNF サスペンションの SAXS プロファイルを示す。左が濃度 0.26 wt%、右が濃度 0.13 wt%のサスペンションである。また、control とは超音波照射していない CNF サスペンションである。 濃度の違いに関わらず、超音波照射の影響は SAXS プロファイルには表れていないように見える。す なわち、濃度 0.26 wt% でも、濃度 0.13 wt% でも、各試料のプロットはほぼ重なっている。これより、 超音波照射が数 nm~百 nm 程度のオーダーでの系の構造に変化を及ぼしていないということが言え る。各種顕微鏡観察から超音波照射によって繊維長は短くなっていることが示されていることから、 繊維長の差異は SAXS プロファイルにあまり影響を与えていないということになる。

一方、濃度の違いにより散乱プロファイルには違い(左右のグラフで違い)が見られた。



図 2 各種 CNF サスペンション(左: 0.26 wt%、右: 0.13 wt%)の SAXS プロファイル





図 3 は、図 2 を Debye-Bueche plot に変換して得たグラフである。一般に、二相からなる系では次の Debye-Bueche の式により相分離の相関長 $\xi$ が求められる。

$$I(q) = \frac{K}{(1+\xi^2 q^2)^2}$$

ここでは、分散質である CNF と分散媒である水との電子密度差から、*ζ*は CNF に特徴的な大きさを 表していると考えることができる。図3は、いくつかの直線近似できる部分から成っているが、低*q* 側から順に Debye-Bueche 式のフィッティングより求められた*ζ*は、それぞれ 30 nm、11 nm、8 nm と なった。これらは、サスペンション濃度や超音波照射時間にはほとんど依らなかった。これらの値の うち 30 nm および 11 nm は、それぞれ酢酸菌由来のセルロースミクロフィブリルの幅および高さに相 当する値と一致する。一方、8 nm のサイズについては、セルロースミクロフィブリルが微細化され ることによってこのオーダーの幅を持つ CNF が得られたと考えることができる。

#### 5. 今後の課題

今後は、さらに大きなオーダー(たとえば CNF ネットワークのサイズ)を測定することを試みたい。

#### 6. 参考文献

1) Kondo T., Morita M., Hayakawa K., Onda Y., US patent 7,357,339 (2008).

2) Kondo, T., Kose., R., Naito, H., Kasai, W., Carbohydr. Polym., 112, 284–290 (2014).

3) Saito, T., Kuramae, R., Wohlert, J., Berglund, L. A., Isogai, A., Biomacromolecules 14, 248–253 (2013).

7. 論文発表・特許(注:本課題に関連するこれまでの代表的な成果)

8. キーワード(注:試料及び実験方法を特定する用語を2~3) セルロース、ナノファイバー、小角 X 線散乱

**9.研究成果公開について**(注:※2に記載した研究成果の公開について①と②のうち該当しない方を消してください。また、論文(査読付)発表と研究センターへの報告、または研究成果公報への原稿提出時期を記入してください。提出期限は利用年度終了後2年以内です。例えば2018年度実施課題であれば、2020年度末(2021年3月31日)となります。)

長期タイプ課題は、ご利用の最終期の利用報告書にご記入ください。

論文(査読付)発表の報告
(報告時期: 2022年 3月)